

INSPECCIÓN OCTAVA “A” DISTRITAL DE POLICÍA.

Bogotá D.C. 01 de abril de 2025

Expediente No:
Radicado Inicial Queja:
Caso Arco:
Asunto:

2020584490117003E
20205810141862
4289488
ARTÍCULO 135. COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANÍSTICA. <Artículo corregido por el artículo 10 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos, relacionados con bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público, son contrarios a la convivencia pues afectan la integridad urbanística y por lo tanto no deben realizarse, según la modalidad señalada: (...) C) Usar o destinar un inmueble a: (...) 9. Uso diferente al señalado en la licencia de construcción.

Quejoso:
Presunto Infractor:
Lugar de los hechos:

SECRETARÍA DE AMBIENTE
PROPIETARIO INMUEBLE
CARRERA 80 A # 10 C - 100

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta el **Artículo 1** de la ley 1801 del año 2016 que establece: “Las disposiciones previstas en este Código son de carácter preventivo y buscan establecer las condiciones para la convivencia en el territorio nacional al propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas...”, a su turno el **Artículo 8** de la referida Ley establece como principios de la norma : en su numeral 7 “El debido proceso”, el numeral 12 establece “Proporcionalidad y razonabilidad en la opción de los medios policivos y medidas correctivas y el numeral 13 la Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”.

Artículo 26. Deberes de convivencia
Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.

Artículo 135. Comportamientos contrarios a la integridad urbanística
Los siguientes comportamientos, relacionados con bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público, son contrarios a la convivencia pues afectan la integridad urbanística y por lo tanto no deben realizarse, según la modalidad señalada:
(...)
C) Usar o destinar un inmueble a:
(...) 9. Uso diferente al señalado en la licencia de construcción.

Artículo 206. Atribuciones de los inspectores de policía rurales, urbanos y corregidores Les corresponde la aplicación de las siguientes medidas:
(...).
2. Conocer de los comportamientos contrarios a la convivencia en materia de seguridad, tranquilidad, ambiente y recursos naturales, derecho de reunión, protección a los bienes y privacidad, actividad económica, urbanismo, espacio público y libertad de circulación.

Visto el contenido del escrito proveniente con radicado orfeo 20205810141862, mediante el cual la Secretaría de Ambiente remite a la Alcaldía Local de Kennedy informe sobre nuevas construcciones y/o modificaciones en lagos de castilla y presencia de RCD en el Parque Ecológico Distrital Humedal de Techo, con el fin de conocer de los comportamientos contrarios a la integridad urbanística; que de lo anterior por reparto realizado por la Profesional

Grado 24 de Inspecciones de Policía, le correspondió a este despacho el estudio de la querella policiva contenida en el expediente No. 2020584490117003E.

Con auto de fecha 21 de diciembre de 2022 este despacho ordenó al profesional de apoyo técnico adscrito a esta dependencia, adelantar visita al lugar de los hechos CARRERA 80 A # 10 C - 100, con el fin de que rindiera un informe técnico a efectos de establecer si los hechos que motivaron la que continuaban y de ser así determina el origen de la presunta infracción, verificando el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 135 de la Ley 1801 del año 2016.

Que de folios 6 al 9 del plenario milita informe técnico IT-ASVJ127 de fecha de visita 25 de agosto de 2023, realizado por el profesional de apoyo, Ingeniero Abelardo Sánchez Vargas CPS-018-2023, en el cual concluye: *“Para esta visita de verificación de obras NO se encuentra el predio relacionado en el expediente y la queja inicial. Por tanto, no se puede determinar si existe o no la infracción urbanística.”*. (Se adjunta imagen de Google Street).

Teniendo en cuenta lo anterior y atendiendo el concepto técnico presentado por el profesional de apoyo, se puede establecer que no se logró encontrar o evidenciar la infracción de que trata el Art. 135.9 C), por lo tanto la acción iniciada adolece de objetivo, pues atendiendo el derecho fundamental al debido proceso, tan solo es contra dicho predio contra quien se presentó la queja y al evidenciarse que no existe obra realizada, no se infringe el régimen urbanístico; por lo que cualquier mención del mismo resulta inane.

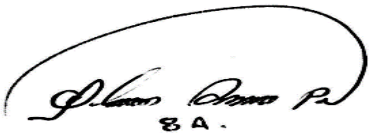
De lo anterior se desprende que no existe causal objetiva y palmaria que permita a este operador jurídico imponer medida correctiva, por lo cual se dará por terminada la presente actuación policiva y se ordenará su archivo definitivo, ante la inexistencia de elementos materiales inequívocos que den cuenta de comportamientos contrarios a la integridad urbanística.

En mérito de lo expuesto el Inspector Octavo “A” Distrital de Policía en uso de sus facultades legales y por mandato de la ley,

RESUELVE

- PRIMERO:** AVOCAR CONOCIMIENTO de las conductas señaladas en el expediente No. 2020584490117003E.
- SEGUNDO:** ABSTENERSE DE CONTINUAR CON LA PRESENTE ACTUACIÓN POLICIVA de acuerdo con los establecido en la parte motiva de este proveído.
- TERCERO:** ORDENAR EL ARCHIVO DEFINITIVO de la queja contenida en el expediente No. 2020584490117003E, de acuerdo con lo establecido en la parte motiva de este proveído.
- CUARTO:** En firme la presente decisión HÁGANSE LAS ANOTACIONES EN LOS APLICATIVOS DE GESTIÓN DOCUMENTAL dispuestos para tal fin.
- QUINTO:** CONTRA LA PRESENTE DECISIÓN PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ante el Inspector Octavo “A” Distrital de Policía Y DE APELACION ante el superior, en virtud del acuerdo Distrital 735 del año 2019.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



CARLOS ALIRIO ARIAS PAEZ
Inspector Octavo A Distrital de Policía

Proyectó y elaboró: Mónica del Pilar Cabrera Mora
Abogada Adscrita Inspección 8 A Distrital de policía
CPS-1144 de 2024.